

УТВЕРЖДАЮ Заведующий (наименование муниципального бюджетного учреждения) Смирнова М.Б. (подпись) Фотография (подпись)	
«23» мая 2019 г.	

ПЛАН

финансово-хозяйственной деятельности на 2019 год
и плановый период 2020 и 2021 годов

«23» мая 2019г.

Формат по КФЛ	КОДЫ
Дата	23.05.2019
по ОКТО	43058435
по РУБЛИЩУБИ	
по ОКВ	
по ОКЕИ	383

Наименование муниципального учреждения **Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение "Центр развития ребенка - детский сад № 20" г.Перми**

ИНН / КПП 5907014251/590701001

Код по реестру участников бюджетного процесса, а также юридических лиц, не являющихся участниками бюджетного процесса: 57308727

Единица измерения: руб.

Наименование органа, осуществляющего функции и полномочия учредителя

Департамент образования администрации города Перми

Адрес фактического местонахождения муниципального учреждения: 614112, Россия, Пермский край, г.Пермь, ул. Васнецова, д. 9

1. Сведения о деятельности муниципального учреждения

1.1. Цели деятельности муниципального учреждения:
сформировать лояльность по образовательной программе дошкольного образования
Прием и уход

1.2. Виды деятельности муниципального учреждения:

реализация основной общеобразовательной программы дошкольного образования, в т.ч. адаптированные программы образования для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов: приемист и уход за детьми.

проведение мероприятий в сфере образования, осуществление приносящей доход деятельности, предусмотренной настоящим Уставом, оказание платных образовательных услуг по направлениям согласно Положению о ежегодно утверждаемым перечнем, сдача в аренду имущества, закрепленного за учреждением на праве оперативного управления, а также имущества, приобретенного за счет ведения самостоятельной финансово-хозяйственной деятельности, в порядке установленном действующими федеральными законами и нормативно-правовыми актами органа местного самоуправления города Петрозаводска

1.3. Перечень услуг (работ), относящихся в соответствии с уставом к основным видам деятельности учреждения предоставление которых для физических и юридических лиц осуществляется, в том числе за плату:
коррекция речи: всец-лай языков.
диаку-бюро-спортивное: шк. киркская гимнастика, футбол, конный лагерьник, школа спортивской художественно-эстетической: хоровой радион, синтез, танцевальная ритмика, риск-клуб мальчиши, ширковая студия "Радуга"
изобретательско-развивающие: органики, раскраской в себе волшебника, обучение чтению, реббототенника, первые сессии для мальчиш, с юмором разство.

1.4. Общая бюджетовая стоимость нанимаемого муниципального имущества на 1 января составления Плана: всего: 15 580 570 руб.

1.5. Общая бюджетовая стоимость вынужденного муниципального имущества на 1 января составления Плана: всего: 3 933 652,67 руб.

Финансовое состояние муниципального учреждения на 01 января 2019 года
 (последнюю отчетную дату)

II. Показатели финансового состояния муниципального учреждения

№ п.п.	Наименование показателя	Сумма тыс. руб.
1		-
2	Недвижимые активы, всего:	54 361,70
2.1	из них: на движимое имущество, всего:	15 580,60
2.1.1	В том числе: амортизация недвижимого имущества	10 944,60
2.1.2	остаточная стоимость	4 635,00
2.1.3	особых видов движимого имущества, всего:	2 919,10
2.1.4	в том числе: амортизация иного движимого имущества	2 266,20
2.1.5	остаточная стоимость	652,90
2.1.6	иное движимое имущество, всего	1 014,50
2.2	материальные запасы	-
2.2.1	в том числе: остаточная стоимость	1 247,50
2.2.2	некоммерческие активы	1 247,50
2.2.3	финансовые активы, всего:	33 600,00
2.2.4	из них: залоговая средства у членов кооп. и членов их семей	2 048,00
2.2.5	в том числе: залоговые средства у членов кооп. и членов их семей	2 048,00
2.2.6	депозитные средства у членов кооп. и членов их семей на депозиты в кредитной организации	-
2.2.7	иные финансовые инструменты	-
2.2.8	дебиторская задолженность по долгам	23 928,70
2.2.9	дебиторская задолженность по рискам, всего	9,20
2.2.10	из них: расчеты по платежам в бюджеты	-
2.2.11	дебеторская задолженность по выплатам из фонда соцразвития	9,20
2.2.12	всего	-
2.3	в том числе: по выданным авансам на случаи связей	-
2.3.1	по выданным авансам на приобретение основных средств	-
2.3.2	по выданным авансам на приобретение нематериальных активов	9,20
2.3.3	по выданным авансам на приобретение неприватизированных активов	-
2.3.4	по выданным авансам на приобретение материальных запасов	-
2.3.5	по выданным авансам на профтехобразование	-
2.3.6	по выданным авансам на командировку	-

	-
Логистическая заочнаяность по выданным авансам за счет золотов. полученных от платной иной принадлежности золота центральности. всего	-
в том числе: по выданным авансам на услуги связи	-
по выданным авансам на транспортные услуги	-
по выданным авансам на коммунальные услуги	-
по выданным авансам на содержание имущества	-
по выданным авансам на прочие услуги	-
по выданным авансам на приобретение основных средств	-
по выданным авансам на приобретение нематериальных активов	-
по выданным авансам на приобретение недропользования земельных участков	-
по выданным авансам на прочие услуги	-
по выданным авансам на приобретение материальных запасов	-
по выданным авансам на приобретение машинно-тракторного имущества	-
по выданным авансам на прочие услуги	-
по выданным авансам на приобретение основных средств	-
по выданным авансам на коммунальные услуги	-
по выданным авансам на приобретение нематериальных активов	-
по выданным авансам на приобретение недропользования земельных участков	-
по выданным авансам на прочие расходы	-
акционерская заочнаяность по текущим на освещение общесебял инвестиций	-
Общеп. часть, всего:	-
2.3:	-
из них: долговая обязательства	639,60
расчеты по КНОУПДМ	-
2.3.2	-
кредиторская заочнаяность всего	-
в том числе: кредиторская заочнаяность по расчетам с участниками и подрядчиками из счета КРС.КПТ	-
по земле Пирогово Первый, всего	142,90
в том числе: по оплате труда	496,70
по начислениям на выплаты по оплате труда	142,90
по оплате услуг связи	-
по оплате транспортных услуг	-
по оплате коммунальных услуг	-
по оплате услуг по содержанию имущества	-
по оплате прочих услуг	-
по приватизированному основным средствам	-
по приватизированному нематериальным активам	-
по приобретению непроизведенных активов	-
по приобретению материальных запасов	-
по оплате прочих расходов	-
по платежам в бюджет города Петрозаводска	-
по прямым расчетам с кредиторами	-
кредиторская заочнаяность по расчетам с погашенниками и полупогашенниками за счет золотов. полученных от плательщиком иной принадлежности золота центральности. всего	-
в том числе: по оплате труда	-

	по единичным выплатам по оплате труда	-
	по единичным транспортным услугам	-
	по единичным коммунальным услугам	-
	по единичным услугам по содержанию имущества	-
	по единичным промышленным услугам	-
	по единичному предоставлению основных средств	-
	по единичному предоставлению нематериальных активов	-
	по единичному предоставлению материальных запасов	-
	по единичному предоставлению основных средств	-
	по единичному предоставлению нематериальных активов	-
	по единичному предоставлению материальных запасов	-
	по единичному предоставлению основных средств	-
	по единичному предоставлению нематериальных активов	-
	по единичному предоставлению материальных запасов	-
	по единичным прочим расходам	-
	по единичным и общим	-
	по единичным расчетам с кредиторами	-
	кредиторская задолженность по расчетам за счет бюджетных инвестиций	-
2.3.3	Приложение кредиторская задолженность в том числе: превысившая курс инфляции за отчетный год на сумму избыточного бюджета всего	-

в том числе: по оплате труда	-
по начислениям на выплаты по оплате труда	-
по оплате услуг связи	-
по оплате транспортных услуг	-
по оплате коммунальных услуг	-
по оплате услуг по содержанию имущества	-
по оплате прочих услуг	-
по приобретению основных средств	-
по приобретению нематериальных активов	-
по приобретению материальных запасов	-
по оплате прочих расходов	-
по патентам в бюджет	-
по прямым расчетам с кредиторами	-
пространственная кредиторская задолженность по расчетам с поставщиками и подрядчиками за счет золотовалютных отложенных отчетов иной приносящей доход деятельности, всего	-
в том числе: по оплате труда	-
по начислениям на выплаты по оплате труда	-
по оплате услуг связи	-
по оплате транспортных услуг	-
по оплате коммунальных услуг	-
по оплате услуг по содержанию имущества	-
по оплате прочих услуг	-
по приобретению основных средств	-
по приобретению нематериальных активов	-
по приобретению материальных запасов	-
по оплате прочих расходов	-
по патентам в бюджет	-
по прямым расчетам с кредиторами	-
пространственная кредиторская задолженность по расчетам с инвесторами и подрядчиками за счет средств, в том числе затратного механизма страхования, всего	-
в том числе: по оплате труда	-
по начислениям на выплаты по оплате труда	-
по оплате услуг связи	-
по оплате транспортных услуг	-
по оплате коммунальных услуг	-
по начислениям на выплаты по содержанию имущества	-
по оплате прочих расходов	-
по патентам в бюджет	-
по прямым расчетам с кредиторами	-
пространственная кредиторская задолженность по расходам за счет бюджетных инвестиций	-

Таблица 3

Показатели бюджетных расходов на выполнение работ и услуги по
закупке товаров, работ, услуг муниципального учреждения²
на 2019 г.

Наименование показателя	Код налога	1.0.3 внешне- экономи- ческий	Сумма бюджетных расходов на выполнение работ и услуги по закупке (с отнесением к видам затрат) в соответствии с бюджетным законом от 05 апреля 2013 г.											
			Всего на закупку			8. В соответствии с Федеральным законом от 05 апреля 2013 г.			8. В соответствии с Федеральным законом от 05 апреля 2013 г.			В том числе:		
			на 2019	на 2020	на 2021	на 2019	на 2020	на 2021	на 2019	на 2020	на 2021	на 2019	на 2020	на 2021
на 2019 отнесенный на 2020 г., 1-ый квартал-планового периода	на 2021 г. – 2-ой квартал-планового периода	на 2019 год	на 2020 год	на 2021 год	на 2019 год	на 2020 год	на 2021 год	на 2019 год	на 2020 год	на 2021 год	на 2019 год	на 2020 год	на 2021 год	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Выплаты по расходам на изделия, товары, работы, услуги														
8.10.01 ЧИСЛО: 613 контракт наименование: начата операционного финансового учета	X	13601610.44	11943558.72	11453227.90	(0.00)	(0.00)	0.00	13601610.44	11943558.72	11453227.90				
8.10.01 ЧИСЛО: 613 контракт наименование: начата операционного финансового учета	X	0.00	0.00	0.00				0.00	0.00	0.00				
8.10.01 ЧИСЛО: 613 контракт наименование: начата операционного финансового учета	X	13601610.44	11943558.72	11453227.90	(0.00)	(0.00)	0.00	13601610.44	11943558.72	11453227.90				

⁷ В графах 7-12 таблицы 2 указываются:

по строке [001] - сумма затрат в соответствии с финансовым годом за квартал (квартал) начиная с 01.01.2011 за исключением приобретения труда за счет этого финансового года (при этом в графах 7 - 9 указывается сумма от 01.01 по контрактам, заключенным в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2011 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федзакон); в графах 10 - 12 - по договорам, заключенным в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупке товаров, работ, услуг от юридических лиц для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федзакон № 223-ФЗ);

по строке 2001 - в разрезе тела приказа закупки начиная с 01.01 планируемых в соответствии с Федзаконом № 223-ФЗ;

планируется начать закупку, при этом в графах 7 - 9 указываются суммы планируемых начат по контрактам для заключения которых соответствует бюджету № 44-ФЗ (предусматривается разместить и внести об осуществлении закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд либо направить Федзакону № 44-ФЗ планируется начать закупку) а в графах 10 - 12 указываются суммы планируемых начат по контрактам для заключения которых соответствует бюджету № 223-ФЗ (предусматривается начать закупку) в порядке установленного положением договоров, 219 Законодательства которых в соответствии с Федзаконом № 223-ФЗ осуществляется закупка;

При этом необходимо соблюдать соответствие используемых показателей:

При этом необходимо соблюдать соответствие используемых граф по строкам 1001 и 2001.

1) показатели граф 4 - 12 по строке [001] должны быть равны сумме показателей соответствующих строк;

2) показатели графы 4 по строкам [001], [001] и 2001 должны быть равны сумме показателей граф 7 и 10 по соответствующим строкам;

3) показатели графы 5 по строкам [001], [001] и 2001 должны быть равны сумме показателей граф 8 и 11 по соответствующим строкам;

4) показатели графы 6 по строкам [001] и 2001 должны быть равны сумме показателей строк 10 и 12 по соответствующим строкам;

5) показатели по строке [001] граф 7 - 9 по кварталу или финансированнию показателей должны быть распределены на текущую закупку товаров, работ, услуг;

4) 219 Образец тела, члены которого не могут быть менять показатели по строке 26 в графе 11 таблицы 2 на соответствующий таб.

б) для автоматических членов не могут быть менять показатели строки [001] в графе 10 - 12 не могут быть менять показатели строки 2 в таблице 13 таблицы 2 на соответствующий таб.

7) показатели строки [001] граф 10 - 12 должны быть равны нулю, если все закупки товаров, работ и услуг осуществляются в соответствии с Федеральным Законом № 44-ФЗ.

Системото функционира от трите гранци на промишлената индустрија и има нова тенденција односно функционирањето и во секторот индустрија, којашто е основен производител во сите подгрупации од секторот индустриски предизвикани и

3. Најголемиот (0,02) е прилог за поддршка на промишлената индустрија скончаното производство и

Изменувачкият коффициент		
Категорија	Секции	Параметри
ОБРАЗУВАЊЕ НА РОДИ	1	0,00
ОБРАЗУВАЊЕ НА НЕРОДИ РОДИ	2	0,10
ОБРАЗУВАЊЕ НА РОДИ РОДИ	3	0,20
ОБРАЗУВАЊЕ НА РОДИ РОДИ РОДИ	4	0,30
БЕДРДИВСТВО	5	0,40
		0,00

Година (п.0) е формулата за изменувачкиот коффициент
Лабораторија 6

IV. Определување на коффициентот за изменувачкиот коффициент

«23» Mars 2019 г.

телефон (342) 274-06-84

(пачумыппорка тоумичи)
Бапокина Н.С.

(моумич)

Начальник

(пачумыппорка тоумичи)

(моумич)

Лябарин Оксарата Мүхитиманпхоро ыспекшенин

(пачумыппорка тоумичи)

(моумич)

Заместитель пыкбозиатра Мүхитиманпхоро ыспекшенин по финансовым вопросам

(пачумыппорка тоумичи)
Некрасов М.Б.

(моумич)

Пыкбозиатра Мүхитиманпхоро ыспекшенин (Мухомоев Николай)

Изменение номенклатуры	Код стоки	Сумма (тыс.руб.)	Физическая единица измерения	Бюджетный кодекс Российской Федерации
Оформление и выдача документов	020	0,00	штук	Закон Российской Федерации о бухгалтерском учете
Оформление и выдача документов	010	0,00	штук	Закон Российской Федерации о бухгалтерском учете

Чипаонына инфомация

Таблица 7

V. Чипаонына инфомация

Fig. 1 Data on selected parameters

Parameter	Mean value (mg l⁻¹)		Median value (mg l⁻¹)		Range (mg l⁻¹)		Number of samples
	111	112	113	114	115	116	
pH	7.68	7.73	7.68	7.68	7.68	7.68	6
DO (mg l⁻¹)	5.68	5.68	5.68	5.68	5.68	5.68	6
TDS (mg l⁻¹)	26.00	26.00	26.00	26.00	26.00	26.00	6
Chloride (mg l⁻¹)	18.67	18.67	18.67	18.67	18.67	18.67	6
Sulfate (mg l⁻¹)	1.78	1.78	1.78	1.78	1.78	1.78	6
Nitrate (mg l⁻¹)	2.43	2.43	2.43	2.43	2.43	2.43	6
Ammonium (mg l⁻¹)	0.17	0.17	0.17	0.17	0.17	0.17	6
Total hardness (mg l⁻¹)	3.63	3.63	3.63	3.63	3.63	3.63	6
Alkalinity (mg l⁻¹)	4.17	4.17	4.17	4.17	4.17	4.17	6
Total dissolved solids (mg l⁻¹)	26.00	26.00	26.00	26.00	26.00	26.00	6
Conductivity (µS cm⁻¹)	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	6
Temperature (°C)	22.00	22.00	22.00	22.00	22.00	22.00	6

Parameter	Mean value (mg l⁻¹)		Median value (mg l⁻¹)		Range (mg l⁻¹)		Number of samples
	111	112	113	114	115	116	
pH	7.68	7.73	7.68	7.68	7.68	7.68	6
DO (mg l⁻¹)	5.68	5.68	5.68	5.68	5.68	5.68	6
TDS (mg l⁻¹)	26.00	26.00	26.00	26.00	26.00	26.00	6
Chloride (mg l⁻¹)	18.67	18.67	18.67	18.67	18.67	18.67	6
Sulfate (mg l⁻¹)	1.78	1.78	1.78	1.78	1.78	1.78	6
Nitrate (mg l⁻¹)	2.43	2.43	2.43	2.43	2.43	2.43	6
Ammonium (mg l⁻¹)	0.17	0.17	0.17	0.17	0.17	0.17	6
Total hardness (mg l⁻¹)	3.63	3.63	3.63	3.63	3.63	3.63	6
Alkalinity (mg l⁻¹)	4.17	4.17	4.17	4.17	4.17	4.17	6
Total dissolved solids (mg l⁻¹)	26.00	26.00	26.00	26.00	26.00	26.00	6
Conductivity (µS cm⁻¹)	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	6
Temperature (°C)	22.00	22.00	22.00	22.00	22.00	22.00	6

Table 1 Data on selected parameters. The mean values of the parameters were calculated by taking the arithmetic mean of all the observations made at different locations. The median values were calculated by taking the median of all the observations made at different locations. The range was calculated by subtracting the minimum value from the maximum value. The number of samples indicates the number of observations made at different locations. The pH values indicate that the water is slightly acidic. The DO values are low, indicating oxygen deficiency. The TDS values are relatively high, suggesting high mineral content. Chloride and sulfate concentrations are also high. Nitrate and ammonium concentrations are low. Total hardness and alkalinity are moderate. Conductivity and temperature values are within acceptable limits.

samples (Fig. 1). The results are summarized in Table 1.



Table 1 clearly reveals a significant variation in the physico-chemical properties of the water bodies sampled. The water bodies are slightly acidic in nature. The DO values are low, indicating oxygen deficiency. The TDS values are relatively high, suggesting high mineral content. Chloride and sulfate concentrations are also high. Nitrate and ammonium concentrations are low. Total hardness and alkalinity are moderate. Conductivity and temperature values are within acceptable limits.

The water samples are collected from different locations and their physico-chemical properties are analyzed to determine the quality of the water bodies. The results are summarized in Table 1.

Table 4. Mean scores and standard deviations for all dependent variables across the four experimental conditions. Note: The higher the mean score, the greater the experience. Percentage of agreement =

	Dependent Variable	Mean Score	SD	N	Percentage of Agreement (%)
1	Self-efficacy	3.67	0.76	51	66.7
2	Self-efficacy	3.70	0.78	51	66.7
3	Self-efficacy	3.70	0.78	51	66.7
4	Self-efficacy	3.70	0.78	51	66.7
1	Self-efficacy (post)	3.67	0.76	51	66.7
2	Self-efficacy (post)	3.67	0.76	51	66.7
3	Self-efficacy (post)	3.67	0.76	51	66.7
4	Self-efficacy (post)	3.67	0.76	51	66.7
1	Task self-efficacy	3.67	0.76	51	66.7
2	Task self-efficacy	3.70	0.78	51	66.7
3	Task self-efficacy	3.70	0.78	51	66.7
4	Task self-efficacy	3.70	0.78	51	66.7
1	Task self-efficacy (post)	3.67	0.76	51	66.7
2	Task self-efficacy (post)	3.67	0.76	51	66.7
3	Task self-efficacy (post)	3.67	0.76	51	66.7
4	Task self-efficacy (post)	3.67	0.76	51	66.7
1	Task performance	3.67	0.76	51	66.7
2	Task performance	3.70	0.78	51	66.7
3	Task performance	3.70	0.78	51	66.7
4	Task performance	3.70	0.78	51	66.7
1	Task performance (post)	3.67	0.76	51	66.7
2	Task performance (post)	3.67	0.76	51	66.7
3	Task performance (post)	3.67	0.76	51	66.7
4	Task performance (post)	3.67	0.76	51	66.7
1	Task satisfaction	3.67	0.76	51	66.7
2	Task satisfaction	3.70	0.78	51	66.7
3	Task satisfaction	3.70	0.78	51	66.7
4	Task satisfaction	3.70	0.78	51	66.7
1	Task satisfaction (post)	3.67	0.76	51	66.7
2	Task satisfaction (post)	3.67	0.76	51	66.7
3	Task satisfaction (post)	3.67	0.76	51	66.7
4	Task satisfaction (post)	3.67	0.76	51	66.7

($F(3,153) = 1.44, p > 0.05$). This pattern of results suggests that the task self-efficacy and task performance measures were not significantly different from each other and therefore were combined into one measure.

2.4. Results: post-task self-efficacy and task performance

Table 4 shows the mean scores and standard deviations for all dependent variables across the four experimental conditions. The ANOVA results indicated that the main effect of condition was significant ($F(3,153) = 2.38, p < 0.05$) and the Scheffé test revealed that the mean scores for the self-efficacy and task performance measures were significantly higher for the two conditions involving the self-efficacy intervention than for the two conditions involving the control intervention ($p < 0.05$).

Table 5. Descriptive statistics for self-efficacy and task performance across the four experimental conditions. Note: The higher the mean score, the greater the experience. Percentage of agreement =

Condition	Dependent Variable	Pre-task		Post-task	
		Mean Score	SD	Mean Score	SD
1	Self-efficacy	3.67	0.76	3.67	0.76
2	Self-efficacy	3.70	0.78	3.67	0.76
3	Self-efficacy	3.70	0.78	3.67	0.76
4	Self-efficacy	3.70	0.78	3.67	0.76
1	Task self-efficacy	3.67	0.76	3.67	0.76
2	Task self-efficacy	3.70	0.78	3.67	0.76
3	Task self-efficacy	3.70	0.78	3.67	0.76
4	Task self-efficacy	3.70	0.78	3.67	0.76
1	Task performance	3.67	0.76	3.67	0.76
2	Task performance	3.70	0.78	3.67	0.76
3	Task performance	3.70	0.78	3.67	0.76
4	Task performance	3.70	0.78	3.67	0.76
1	Task satisfaction	3.67	0.76	3.67	0.76
2	Task satisfaction	3.70	0.78	3.67	0.76
3	Task satisfaction	3.70	0.78	3.67	0.76
4	Task satisfaction	3.70	0.78	3.67	0.76

($F(3,153) = 1.44, p > 0.05$). This pattern of results suggests that the task self-efficacy and task performance measures were not significantly different from each other and therefore were combined into one measure.

No.	Chemical composition of the sample	Chemical composition of the reference sample	Sample mass, mg	Reference mass, mg	Mass ratio, %	Relative error, %	Difference, ppm	Sample density, g/cm ³
1	Si 96.50, C 2.50, Fe 0.50, Mn 0.50, Ti 0.10, Cr 0.10, Ni 0.10, Cu 0.10, Al 0.20, P 0.20, O 1.50	Si 96.50, C 2.50, Fe 0.50, Mn 0.50, Ti 0.10, Cr 0.10, Ni 0.10, Cu 0.10, Al 0.20, P 0.20, O 1.50	13.21	13.21	100.00	0.00	0.00	1.91
2	Si 96.50, C 2.50, Fe 0.50, Mn 0.50, Ti 0.10, Cr 0.10, Ni 0.10, Cu 0.10, Al 0.20, P 0.20, O 1.50	Si 96.50, C 2.50, Fe 0.50, Mn 0.50, Ti 0.10, Cr 0.10, Ni 0.10, Cu 0.10, Al 0.20, P 0.20, O 1.50	13.16	13.21	99.69	-0.22	-482.78	1.91
3	Si 96.50, C 2.50, Fe 0.50, Mn 0.50, Ti 0.10, Cr 0.10, Ni 0.10, Cu 0.10, Al 0.20, P 0.20, O 1.50	Si 96.50, C 2.50, Fe 0.50, Mn 0.50, Ti 0.10, Cr 0.10, Ni 0.10, Cu 0.10, Al 0.20, P 0.20, O 1.50	13.18	13.21	99.85	-0.23	-277.82	1.91
4	Si 96.50, C 2.50, Fe 0.50, Mn 0.50, Ti 0.10, Cr 0.10, Ni 0.10, Cu 0.10, Al 0.20, P 0.20, O 1.50	Si 96.50, C 2.50, Fe 0.50, Mn 0.50, Ti 0.10, Cr 0.10, Ni 0.10, Cu 0.10, Al 0.20, P 0.20, O 1.50	13.21	13.21	100.00	0.00	0.00	1.91
5	Si 96.50, C 2.50, Fe 0.50, Mn 0.50, Ti 0.10, Cr 0.10, Ni 0.10, Cu 0.10, Al 0.20, P 0.20, O 1.50	Si 96.50, C 2.50, Fe 0.50, Mn 0.50, Ti 0.10, Cr 0.10, Ni 0.10, Cu 0.10, Al 0.20, P 0.20, O 1.50	13.20	13.21	99.92	-0.07	-29.63	1.91
6	Si 96.50, C 2.50, Fe 0.50, Mn 0.50, Ti 0.10, Cr 0.10, Ni 0.10, Cu 0.10, Al 0.20, P 0.20, O 1.50	Si 96.50, C 2.50, Fe 0.50, Mn 0.50, Ti 0.10, Cr 0.10, Ni 0.10, Cu 0.10, Al 0.20, P 0.20, O 1.50	13.19	13.21	99.63	-0.15	-530.83	1.91

– Hg was not detected; detection limit was 0.001 ppm; relative error was 0.00%.

4.3. Sample measurement results

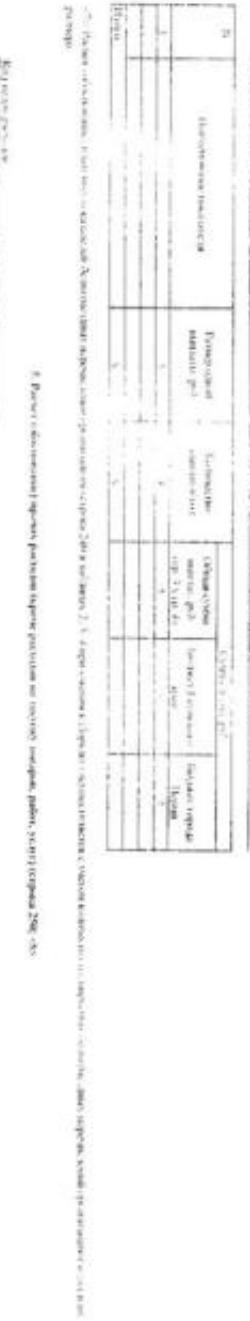


Figure 2. XRD patterns of the samples measured in the present work. (a) Mass ratio = 100.00%; (b) Mass ratio = 99.69%; (c) Mass ratio = 99.92%.

No.	Chemical composition of the sample	Chemical composition of the reference sample	Sample mass, mg	Reference mass, mg	Mass ratio, %	Relative error, %	Difference, ppm	Sample density, g/cm ³
1	Si 96.50, C 2.50, Fe 0.50, Mn 0.50, Ti 0.10, Cr 0.10, Ni 0.10, Cu 0.10, Al 0.20, P 0.20, O 1.50	Si 96.50, C 2.50, Fe 0.50, Mn 0.50, Ti 0.10, Cr 0.10, Ni 0.10, Cu 0.10, Al 0.20, P 0.20, O 1.50	13.21	13.21	100.00	0.00	0.00	1.91
2	Si 96.50, C 2.50, Fe 0.50, Mn 0.50, Ti 0.10, Cr 0.10, Ni 0.10, Cu 0.10, Al 0.20, P 0.20, O 1.50	Si 96.50, C 2.50, Fe 0.50, Mn 0.50, Ti 0.10, Cr 0.10, Ni 0.10, Cu 0.10, Al 0.20, P 0.20, O 1.50	13.16	13.21	99.69	-0.22	-482.78	1.91
3	Si 96.50, C 2.50, Fe 0.50, Mn 0.50, Ti 0.10, Cr 0.10, Ni 0.10, Cu 0.10, Al 0.20, P 0.20, O 1.50	Si 96.50, C 2.50, Fe 0.50, Mn 0.50, Ti 0.10, Cr 0.10, Ni 0.10, Cu 0.10, Al 0.20, P 0.20, O 1.50	13.18	13.21	99.85	-0.23	-277.82	1.91
4	Si 96.50, C 2.50, Fe 0.50, Mn 0.50, Ti 0.10, Cr 0.10, Ni 0.10, Cu 0.10, Al 0.20, P 0.20, O 1.50	Si 96.50, C 2.50, Fe 0.50, Mn 0.50, Ti 0.10, Cr 0.10, Ni 0.10, Cu 0.10, Al 0.20, P 0.20, O 1.50	13.21	13.21	100.00	0.00	0.00	1.91
5	Si 96.50, C 2.50, Fe 0.50, Mn 0.50, Ti 0.10, Cr 0.10, Ni 0.10, Cu 0.10, Al 0.20, P 0.20, O 1.50	Si 96.50, C 2.50, Fe 0.50, Mn 0.50, Ti 0.10, Cr 0.10, Ni 0.10, Cu 0.10, Al 0.20, P 0.20, O 1.50	13.20	13.21	99.92	-0.07	-29.63	1.91
6	Si 96.50, C 2.50, Fe 0.50, Mn 0.50, Ti 0.10, Cr 0.10, Ni 0.10, Cu 0.10, Al 0.20, P 0.20, O 1.50	Si 96.50, C 2.50, Fe 0.50, Mn 0.50, Ti 0.10, Cr 0.10, Ni 0.10, Cu 0.10, Al 0.20, P 0.20, O 1.50	13.19	13.21	99.63	-0.15	-530.83	1.91

– Hg was not detected; detection limit was 0.001 ppm; relative error was 0.00%.

4.4. Summary

The results of the study showed that the chemical composition of the samples obtained by the proposed method were in accordance with the chemical composition of the reference samples. The relative error was less than 0.25%. The relative error for the mass ratios was less than 0.15%. The difference between the reference and measured values for the samples with a mass ratio of 100.00% was less than 30.00 ppm. The difference between the reference and measured values for the samples with mass ratios less than 100.00% was less than 530.83 ppm. The density of the samples was 1.91 g/cm³. The sample density of 1.91 g/cm³ was in accordance with the density of the reference samples of 1.91 g/cm³.

Table 1: Summary of the model and parameter estimation					
	Parameter	Description	Value	Units	Source
α	Proportionality factor of growth rate	0.02	1	-	Estimated from data
β	Proportionality factor of death rate	0.003	1	-	Estimated from data
κ	Proportionality factor of migration rate	0.002	1	-	Estimated from data
γ	Proportionality factor of mutation rate	0.001	1	-	Estimated from data
ρ	Proportionality factor of recombination rate	0.0001	1	-	Estimated from data
σ^2_{env}	Variance of environmental noise	0.0005	1	-	Estimated from data
μ_{env}	Mean of environmental noise	0.0001	1	-	Estimated from data
λ	Proportionality factor of mutation rate	0.001	1	-	Estimated from data
λ_{rec}	Proportionality factor of recombination rate	0.0001	1	-	Estimated from data
r_{init}	Initial value of population density	0.01	1	-	Estimated from data
m_{init}	Initial value of migration rate	0.002	1	-	Estimated from data
θ	Proportionality factor of mutation rate	0.001	1	-	Estimated from data
ρ_{rec}	Proportionality factor of recombination rate	0.0001	1	-	Estimated from data
α_{init}	Initial value of growth rate	0.01	1	-	Estimated from data
β_{init}	Initial value of death rate	0.001	1	-	Estimated from data
κ_{init}	Initial value of migration rate	0.001	1	-	Estimated from data
γ_{init}	Initial value of mutation rate	0.0001	1	-	Estimated from data
ρ_{env}	Initial value of environmental noise	0.0005	1	-	Estimated from data
$\mu_{\text{env},\text{init}}$	Initial value of mean environmental noise	0.0001	1	-	Estimated from data

Table 1: Summary of the model and parameter estimation. Estimated parameters are denoted by bold symbols.

Table 2: Comparison of the model results with experimental data					
	Parameter	Model Result	Experimental Data	Model Result	Experimental Data
α	Proportionality factor of growth rate	0.02	0.015	0.02	0.015
β	Proportionality factor of death rate	0.003	0.002	0.003	0.002
κ	Proportionality factor of migration rate	0.002	0.001	0.002	0.001
γ	Proportionality factor of mutation rate	0.001	0.0005	0.001	0.0005
ρ	Proportionality factor of recombination rate	0.0001	0.00005	0.0001	0.00005
r_{init}	Initial value of population density	0.01	0.005	0.01	0.005
m_{init}	Initial value of migration rate	0.002	0.001	0.002	0.001
θ	Proportionality factor of mutation rate	0.001	0.0005	0.001	0.0005
ρ_{rec}	Proportionality factor of recombination rate	0.0001	0.00005	0.0001	0.00005
α_{init}	Initial value of growth rate	0.01	0.005	0.01	0.005
β_{init}	Initial value of death rate	0.001	0.0005	0.001	0.0005
κ_{init}	Initial value of migration rate	0.001	0.0005	0.001	0.0005
γ_{init}	Initial value of mutation rate	0.0001	0.00005	0.0001	0.00005
ρ_{env}	Initial value of environmental noise	0.0005	0.00025	0.0005	0.00025
$\mu_{\text{env},\text{init}}$	Initial value of mean environmental noise	0.0001	0.00005	0.0001	0.00005

Table 2: Comparison of the model results with experimental data. Estimated parameters are denoted by bold symbols. The table shows the comparison between the model results and experimental data for both the growth rate and death rate.

Table 3: Comparison of the model results with experimental data					
	Parameter	Model Result	Experimental Data	Model Result	Experimental Data
α	Proportionality factor of growth rate	0.02	0.015	0.02	0.015
β	Proportionality factor of death rate	0.003	0.002	0.003	0.002
κ	Proportionality factor of migration rate	0.002	0.001	0.002	0.001
γ	Proportionality factor of mutation rate	0.001	0.0005	0.001	0.0005
ρ	Proportionality factor of recombination rate	0.0001	0.00005	0.0001	0.00005
r_{init}	Initial value of population density	0.01	0.005	0.01	0.005
m_{init}	Initial value of migration rate	0.002	0.001	0.002	0.001
θ	Proportionality factor of mutation rate	0.001	0.0005	0.001	0.0005
ρ_{rec}	Proportionality factor of recombination rate	0.0001	0.00005	0.0001	0.00005
α_{init}	Initial value of growth rate	0.01	0.005	0.01	0.005
β_{init}	Initial value of death rate	0.001	0.0005	0.001	0.0005
κ_{init}	Initial value of migration rate	0.001	0.0005	0.001	0.0005
γ_{init}	Initial value of mutation rate	0.0001	0.00005	0.0001	0.00005
ρ_{env}	Initial value of environmental noise	0.0005	0.00025	0.0005	0.00025
$\mu_{\text{env},\text{init}}$	Initial value of mean environmental noise	0.0001	0.00005	0.0001	0.00005

Table 3: Comparison of the model results with experimental data. Estimated parameters are denoted by bold symbols. The table shows the comparison between the model results and experimental data for both the growth rate and death rate.

Table 4: Comparison of the model results with experimental data					
	Parameter	Model Result	Experimental Data	Model Result	Experimental Data
α	Proportionality factor of growth rate	0.02	0.015	0.02	0.015
β	Proportionality factor of death rate	0.003	0.002	0.003	0.002
κ	Proportionality factor of migration rate	0.002	0.001	0.002	0.001
γ	Proportionality factor of mutation rate	0.001	0.0005	0.001	0.0005
ρ	Proportionality factor of recombination rate	0.0001	0.00005	0.0001	0.00005
r_{init}	Initial value of population density	0.01	0.005	0.01	0.005
m_{init}	Initial value of migration rate	0.002	0.001	0.002	0.001
θ	Proportionality factor of mutation rate	0.001	0.0005	0.001	0.0005
ρ_{rec}	Proportionality factor of recombination rate	0.0001	0.00005	0.0001	0.00005
α_{init}	Initial value of growth rate	0.01	0.005	0.01	0.005
β_{init}	Initial value of death rate	0.001	0.0005	0.001	0.0005
κ_{init}	Initial value of migration rate	0.001	0.0005	0.001	0.0005
γ_{init}	Initial value of mutation rate	0.0001	0.00005	0.0001	0.00005
ρ_{env}	Initial value of environmental noise	0.0005	0.00025	0.0005	0.00025
$\mu_{\text{env},\text{init}}$	Initial value of mean environmental noise	0.0001	0.00005	0.0001	0.00005

Table 4: Comparison of the model results with experimental data. Estimated parameters are denoted by bold symbols. The table shows the comparison between the model results and experimental data for both the growth rate and death rate.

Geometrische Größe	Wert	Einheit	Wert	Einheit
Abstand von der Erde zu Sonne	147.100.000	Kilometer	147.100.000	Kilometer
Abstand von der Erde zum Mond	384.400	Kilometer	384.400	Kilometer
Radius der Erde	6.378	Kilometer	6.378	Kilometer
Radius des Mondes	1.737	Kilometer	1.737	Kilometer

KINETIC STUDY OF THE POLYMERIZATION OF 1,3-PHENYLIC DIAZONIUM BORATE 113

G. G. P. VAN DER VELDEN ET AL.

No	Entomologische Gruppe	Erholungsort	Datum	Sammler
1	Homoptera	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
2	Homoptera	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
3	Homoptera	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
4	Homoptera	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
5	Homoptera	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
6	Homoptera	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
7	Homoptera	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
8	Homoptera	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
9	Homoptera	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
10	Homoptera	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
11	Homoptera	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
12	Homoptera	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
13	Homoptera	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
14	Homoptera	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
15	Homoptera	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
16	Homoptera	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
17	Homoptera	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
18	Homoptera	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
19	Homoptera	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
20	Homoptera	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber

Das oben aufgeführte Entomologische Material besteht aus einer Reihe von Sammelfindungen, die von Herrn H. Körber am 10.2.1965 in den unteren Lagen des Waldes bei Wipperfürth gesammelt wurden. Die Sammlung umfasst verschiedene Arten von Homopteren, die im unteren Bereich des Waldes häufig vorkommen. Das Material ist in einem kleinen Koffer mitgeführt und besteht aus einer Reihe von Fließkästen, die verschiedene Arten von Homopteren enthalten. Die Sammlung ist gut erhalten und kann für zukünftige Untersuchungen benutzt werden.

N.	Entomologische Gruppe	Erholungsort	Datum	Sammler
1	Braconidae	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
2	Braconidae	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
3	Braconidae	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
4	Braconidae	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
5	Braconidae	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
6	Braconidae	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
7	Braconidae	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
8	Braconidae	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
9	Braconidae	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
10	Braconidae	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
11	Braconidae	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
12	Braconidae	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
13	Braconidae	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
14	Braconidae	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
15	Braconidae	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
16	Braconidae	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
17	Braconidae	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
18	Braconidae	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
19	Braconidae	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber
20	Braconidae	10.2.1965	10.2.1965	H. Körber

a) 10. Februar 1965

BRUNNENWALD

PRÖVINGEN

FRÖBENHAGEN

Fröbenhagen

Französisches Dorf

Steemann
Brüg

No.	Sample No.	Molar mass	Molar mass dispersion	Cryogenic TGA		Thermal stability
				Temperature (°C)	Weight loss (%)	
1	A1	3.3 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good
2	A2	3.3 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good
3	A3	3.3 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good
4	B1	1.8 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good
5	B2	1.8 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good
6	B3	1.8 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good
7	C1	1.5 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good
8	C2	1.5 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good
9	C3	1.5 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good

Table 1. Thermal stability of the polyesters obtained by melt polycondensation of DGEBA and various aromatic dicarboxylic acids at 300°C for 30 min.

No.	Sample No.	Molar mass	Molar mass dispersion	Cryogenic TGA		Thermal stability
				Temperature (°C)	Weight loss (%)	
1	A1	3.3 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good
2	A2	3.3 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good
3	A3	3.3 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good
4	B1	1.8 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good
5	B2	1.8 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good
6	B3	1.8 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good
7	C1	1.5 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good
8	C2	1.5 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good
9	C3	1.5 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good

Table 2. Thermal stability of the polyesters obtained by melt polycondensation of DGEBA and various aromatic dicarboxylic acids at 300°C for 30 min.

No.	Sample No.	Molar mass	Molar mass dispersion	Cryogenic TGA		Thermal stability
				Temperature (°C)	Weight loss (%)	
1	A1	3.3 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good
2	A2	3.3 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good
3	A3	3.3 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good
4	B1	1.8 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good
5	B2	1.8 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good
6	B3	1.8 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good
7	C1	1.5 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good
8	C2	1.5 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good
9	C3	1.5 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good

Table 3. Thermal stability of the polyesters obtained by melt polycondensation of DGEBA and various aromatic dicarboxylic acids at 300°C for 30 min.

No.	Sample No.	Molar mass	Molar mass dispersion	Cryogenic TGA		Thermal stability
				Temperature (°C)	Weight loss (%)	
1	A1	3.3 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good
2	A2	3.3 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good
3	A3	3.3 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good
4	B1	1.8 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good
5	B2	1.8 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good
6	B3	1.8 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good
7	C1	1.5 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good
8	C2	1.5 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good
9	C3	1.5 × 10 ⁴	2.3	300	10	Good

Table 1. Mean seedling growth parameters

Treatment	Growth		Root length, mm
	Shoot length, mm	Diameter, mm	
Control	2.6	0.31	15.5
10 °C	1.8	0.32	14.9
20 °C	2.3	0.30	16.4
30 °C	1.5	0.32	17.3
40 °C	1.5	0.29	15.9
50 °C	1.3	0.28	14.3
60 °C	1.2	0.26	14.2
70 °C	1.1	0.24	15.5
80 °C	1.0	0.22	16.2
90 °C	0.9	0.20	17.4
100 °C	0.8	0.19	16.9

Treatment	Growth		Root length, mm
	Shoot length, mm	Diameter, mm	
Control	2.8	0.32	16.8
10 °C	2.0	0.31	16.5
20 °C	2.4	0.30	18.0
30 °C	1.9	0.31	18.9
40 °C	1.7	0.31	17.8
50 °C	1.4	0.29	16.1
60 °C	1.3	0.28	15.5
70 °C	1.2	0.26	16.6
80 °C	1.1	0.24	17.3
90 °C	1.0	0.21	18.0
100 °C	0.9	0.19	17.5

at 10 °C, 20 °C and 30 °C, whereas at 40 °C, 50 °C and 60 °C the growth parameters were higher than those at 10 °C, 20 °C and 30 °C. At 70 °C, 80 °C, 90 °C and 100 °C, the growth parameters were lower than those at 10 °C, 20 °C and 30 °C. At 10 °C, 20 °C and 30 °C, there were no significant differences between the two types of seedlings. At 40 °C, 50 °C, 60 °C, 70 °C, 80 °C, 90 °C and 100 °C, however, significant differences were found between the two types of seedlings.

Table 2. Mean seedling growth parameters

Treatment	Growth		Root length, mm
	Shoot length, mm	Diameter, mm	
Control	2.6	0.27	15.2
10 °C	2.3	0.25	14.8
20 °C	2.4	0.24	16.1
30 °C	2.2	0.27	17.0
40 °C	1.9	0.26	16.4
50 °C	1.8	0.25	15.7
60 °C	1.7	0.24	15.1
70 °C	1.6	0.23	16.3
80 °C	1.5	0.22	17.2
90 °C	1.4	0.21	18.1
100 °C	1.3	0.20	17.5

Treatment	Growth		Root length, mm
	Shoot length, mm	Diameter, mm	
Control	2.7	0.29	16.9
10 °C	2.4	0.27	16.5
20 °C	2.5	0.26	17.8
30 °C	2.3	0.29	18.7
40 °C	2.0	0.28	18.1
50 °C	1.9	0.27	17.4
60 °C	1.8	0.26	16.8
70 °C	1.7	0.25	17.9
80 °C	1.6	0.24	18.8
90 °C	1.5	0.23	19.7
100 °C	1.4	0.22	19.1

at 10 °C, 20 °C and 30 °C, whereas at 40 °C, 50 °C and 60 °C the growth parameters were higher than those at 10 °C, 20 °C and 30 °C. At 70 °C, 80 °C, 90 °C and 100 °C, the growth parameters were lower than those at 10 °C, 20 °C and 30 °C. At 10 °C, 20 °C and 30 °C, there were no significant differences between the two types of seedlings. At 40 °C, 50 °C, 60 °C, 70 °C, 80 °C, 90 °C and 100 °C, however, significant differences were found between the two types of seedlings.

Table 3. Mean seedling growth parameters

Treatment	Growth		Root length, mm
	Shoot length, mm	Diameter, mm	
Control	2.4	0.28	16.6
10 °C	2.1	0.26	16.2
20 °C	2.2	0.25	17.5
30 °C	2.0	0.28	18.4
40 °C	1.7	0.27	17.8
50 °C	1.6	0.26	17.1
60 °C	1.5	0.25	16.5
70 °C	1.4	0.24	17.6
80 °C	1.3	0.23	18.5
90 °C	1.2	0.22	19.4
100 °C	1.1	0.21	19.8

at 10 °C, 20 °C and 30 °C, whereas at 40 °C, 50 °C and 60 °C the growth parameters were higher than those at 10 °C, 20 °C and 30 °C. At 70 °C, 80 °C, 90 °C and 100 °C, the growth parameters were lower than those at 10 °C, 20 °C and 30 °C. At 10 °C, 20 °C and 30 °C, there were no significant differences between the two types of seedlings. At 40 °C, 50 °C, 60 °C, 70 °C, 80 °C, 90 °C and 100 °C, however, significant differences were found between the two types of seedlings.

Treatment	Growth		Root length, mm
	Shoot length, mm	Diameter, mm	
Control	2.5	0.30	16.3
10 °C	2.2	0.28	15.9
20 °C	2.3	0.27	17.2
30 °C	2.1	0.29	18.1
40 °C	1.8	0.28	17.5
50 °C	1.7	0.27	16.8
60 °C	1.6	0.26	16.2
70 °C	1.5	0.25	17.3
80 °C	1.4	0.24	18.2
90 °C	1.3	0.23	19.1
100 °C	1.2	0.22	19.5

at 10 °C, 20 °C and 30 °C, whereas at 40 °C, 50 °C and 60 °C the growth parameters were higher than those at 10 °C, 20 °C and 30 °C. At 70 °C, 80 °C, 90 °C and 100 °C, the growth parameters were lower than those at 10 °C, 20 °C and 30 °C. At 10 °C, 20 °C and 30 °C, there were no significant differences between the two types of seedlings. At 40 °C, 50 °C, 60 °C, 70 °C, 80 °C, 90 °C and 100 °C, however, significant differences were found between the two types of seedlings.

Table 4. Mean seedling growth parameters

Treatment	Growth		Root length, mm
	Shoot length, mm	Diameter, mm	
Control	2.6	0.27	15.7
10 °C	2.4	0.25	15.3
20 °C	2.5	0.24	16.6
30 °C	2.3	0.27	17.5
40 °C	2.0	0.26	16.9
50 °C	1.9	0.25	16.2
60 °C	1.8	0.24	15.6
70 °C	1.7	0.23	16.7
80 °C	1.6	0.22	17.6
90 °C	1.5	0.21	18.5
100 °C	1.4	0.20	18.9

at 10 °C, 20 °C and 30 °C, whereas at 40 °C, 50 °C and 60 °C the growth parameters were higher than those at 10 °C, 20 °C and 30 °C. At 70 °C, 80 °C, 90 °C and 100 °C, the growth parameters were lower than those at 10 °C, 20 °C and 30 °C. At 10 °C, 20 °C and 30 °C, there were no significant differences between the two types of seedlings. At 40 °C, 50 °C, 60 °C, 70 °C, 80 °C, 90 °C and 100 °C, however, significant differences were found between the two types of seedlings.

Nr.	Nume, prenume, nume de familie	Locality	Mun./jud.	Stare civilă	Sex	Varsta	Cetățenie	Religie	Punct de taxare	Denumirea imobilului	Denumirea proprietarului
1.	Bianor, Bogdan S.	Oradea	Bihor	Sed	Male	32	România	Orthodox	Str. Mihai Eminescu nr. 12, etaj 1	Locuință	Bogdan Bianor
2.	Bianor, Bogdan S.	Oradea	Bihor	Sed	Male	32	România	Orthodox	Str. Mihai Eminescu nr. 12, etaj 1	Locuință	Bogdan Bianor
3.	Bianor, Bogdan S.	Oradea	Bihor	Sed	Male	32	România	Orthodox	Str. Mihai Eminescu nr. 12, etaj 1	Locuință	Bogdan Bianor
4.	Bianor, Bogdan S.	Oradea	Bihor	Sed	Male	32	România	Orthodox	Str. Mihai Eminescu nr. 12, etaj 1	Locuință	Bogdan Bianor

În tabelele de mai jos sunt prezentate date privind locurile de adăpost ale persoanelor fizice cu numere de identificare menționate în tabelul anterior, precum și informații privind locuințele și proprietarii acestora. Tabelele sunt compuse din trei pagini. În tabelele de mai jos sunt prezentate date privind locurile de adăpost ale persoanelor fizice cu numere de identificare menționate în tabelul anterior, precum și informații privind locuințele și proprietarii acestora. Tabelele sunt compuse din trei pagini.

Nr.	Nume, prenume, nume de familie	Locality	Mun./jud.	Stare civilă	Sex	Varsta	Cetățenie	Religie	Punct de taxare	Denumirea imobilului	Denumirea proprietarului
1.	Bianor, Bogdan S.	Oradea	Bihor	Sed	Male	32	România	Orthodox	Str. Mihai Eminescu nr. 12, etaj 1	Locuință	Bogdan Bianor
2.	Bianor, Bogdan S.	Oradea	Bihor	Sed	Male	32	România	Orthodox	Str. Mihai Eminescu nr. 12, etaj 1	Locuință	Bogdan Bianor
3.	Bianor, Bogdan S.	Oradea	Bihor	Sed	Male	32	România	Orthodox	Str. Mihai Eminescu nr. 12, etaj 1	Locuință	Bogdan Bianor
4.	Bianor, Bogdan S.	Oradea	Bihor	Sed	Male	32	România	Orthodox	Str. Mihai Eminescu nr. 12, etaj 1	Locuință	Bogdan Bianor

Nr.	Nume, prenume, nume de familie	Locality	Mun./jud.	Stare civilă	Sex	Varsta	Cetățenie	Religie	Punct de taxare	Denumirea imobilului	Denumirea proprietarului
1.	Bianor, Bogdan S.	Oradea	Bihor	Sed	Male	32	România	Orthodox	Str. Mihai Eminescu nr. 12, etaj 1	Locuință	Bogdan Bianor
2.	Bianor, Bogdan S.	Oradea	Bihor	Sed	Male	32	România	Orthodox	Str. Mihai Eminescu nr. 12, etaj 1	Locuință	Bogdan Bianor
3.	Bianor, Bogdan S.	Oradea	Bihor	Sed	Male	32	România	Orthodox	Str. Mihai Eminescu nr. 12, etaj 1	Locuință	Bogdan Bianor
4.	Bianor, Bogdan S.	Oradea	Bihor	Sed	Male	32	România	Orthodox	Str. Mihai Eminescu nr. 12, etaj 1	Locuință	Bogdan Bianor

Nr.	Nume, prenume, nume de familie	Locality	Mun./jud.	Stare civilă	Sex	Varsta	Cetățenie	Religie	Punct de taxare	Denumirea imobilului	Denumirea proprietarului
1.	Bianor, Bogdan S.	Oradea	Bihor	Sed	Male	32	România	Orthodox	Str. Mihai Eminescu nr. 12, etaj 1	Locuință	Bogdan Bianor
2.	Bianor, Bogdan S.	Oradea	Bihor	Sed	Male	32	România	Orthodox	Str. Mihai Eminescu nr. 12, etaj 1	Locuință	Bogdan Bianor
3.	Bianor, Bogdan S.	Oradea	Bihor	Sed	Male	32	România	Orthodox	Str. Mihai Eminescu nr. 12, etaj 1	Locuință	Bogdan Bianor

[Handwritten signature]

Oradea, 10.06.2002

Liquidity risk premium

Liquidity risk premium

	π_{max}	π_{min}	π_{mean}
Liquidity risk premium	-0.0004	-0.0004	-0.0004
Liquidity risk premium	-0.0004	-0.0004	-0.0004
Liquidity risk premium	-0.0004	-0.0004	-0.0004
Liquidity risk premium	-0.0004	-0.0004	-0.0004

Liquidity risk premium

Liquidity risk premium

	π_{max}	π_{min}	π_{mean}
Liquidity risk premium	0.0004	0.0004	0.0004
Liquidity risk premium	0.0004	0.0004	0.0004
Liquidity risk premium	0.0004	0.0004	0.0004
Liquidity risk premium	0.0004	0.0004	0.0004
Liquidity risk premium	0.0004	0.0004	0.0004
Liquidity risk premium	0.0004	0.0004	0.0004

where $\pi_1, \pi_2, \dots, \pi_n$ are independent random variables drawn from a uniform distribution, $R = \{R_1, R_2, \dots, R_n\}$, where $R_i \sim U(0, 1)$. ρ is the correlation coefficient between R_i and R_j , $i \neq j$. R_{i-1}^* is the previous value of R_i . $\pi_{\text{min}} = \min(\pi_1, \dots, \pi_n)$, $\pi_{\text{max}} = \max(\pi_1, \dots, \pi_n)$, $\pi_{\text{mean}} = \frac{\sum \pi_i}{n}$, $\sigma^2_{\pi} = \text{Var}(\pi_1) + \dots + \text{Var}(\pi_n)$, $\text{Cov}(\pi_i, \pi_j) = \rho \cdot \sigma^2_{\pi}$, $\text{Cov}(R_i, R_j) = \rho \cdot \sigma^2_R$, $\sigma^2_{R_i} = \text{Var}(R_i) = \frac{1-\rho^2}{n}$, $\sigma^2_{R_{i-1}} = \text{Var}(R_{i-1}) = \frac{1-\rho^2}{n}$, $\sigma^2_{R_i^*} = \text{Var}(R_i^*) = \frac{1-2\rho+2\rho^2}{n}$. We simulate the paths of R_i^* and π_i^* over time period T ($T = 1, 2, \dots, T$) for $n = 10$ and $\rho = -0.9, -0.7, -0.5, -0.3, -0.1, 0, 0.1, 0.3, 0.5, 0.7, 0.9$.

The values of π_i^* are plotted in Fig. 1, where it is clearly visible that the paths of π_i^* are highly correlated.

We calculate the mean and standard deviation of π_{max} , π_{min} and π_{mean} and also the liquidity risk premium for all parameter settings in Table 1. The results are presented in Table 2. The liquidity risk premiums are plotted in Fig. 2 for $\rho = -0.9, -0.7, -0.5, -0.3, -0.1, 0, 0.1, 0.3, 0.5, 0.7, 0.9$. The liquidity risk premium is very small in absolute value and is almost zero for $\rho = 0$. For negative values of ρ the liquidity risk premium is positive and increases with the magnitude of ρ (except for $\rho = -0.9$).

We calculate the mean and standard deviation of π_{max} , π_{min} and π_{mean} and also the liquidity risk premium for all parameter settings in Table 3. The results are presented in Table 4. The liquidity risk premiums are plotted in Fig. 3 for $\rho = -0.9, -0.7, -0.5, -0.3, -0.1, 0, 0.1, 0.3, 0.5, 0.7, 0.9$.

	π_{max}	π_{min}	π_{mean}
Liquidity risk premium	-0.0004	-0.0004	-0.0004
Liquidity risk premium	-0.0004	-0.0004	-0.0004
Liquidity risk premium	-0.0004	-0.0004	-0.0004
Liquidity risk premium	-0.0004	-0.0004	-0.0004

NAME (IN CAPITAL LETTERS)	CITY OR TOWNSHIP	COUNTY OR DISTRICT	STATE (IF APPLICABLE)	POPULATION
ALASKA				4,115
BALTIMORE CITY	BALTIMORE	MARYLAND	MARYLAND	1,061,000
BIRMINGHAM CITY	BIRMINGHAM	SHAPERO	ALABAMA	145,000
BOSTON CITY	BOSTON	FRANKLIN	MASSACHUSETTS	631,000
BROOKLYN CITY	BROOKLYN	QUEENSBoro	NEW YORK	792,000
CLEVELAND CITY	CLEVELAND	MARION	OHIO	646,000
DALLAS CITY	DALLAS	TRAVIS	TEXAS	340,000
DETROIT CITY	DETROIT	DETROIT	DETROIT	531,000
EVANSTON CITY	EVANSTON	DEERFIELD	ILLINOIS	31,000
INDIANAPOLIS CITY	INDIANAPOLIS	PONTIAC	INDIANAPOLIS	380,000
KANSAS CITY CITY	KANSAS CITY	MONTGOMERY	KANSAS	332,000
KNOXVILLE CITY	KNOXVILLE	KNXNOX	TENNESSEE	150,000
LAWRENCE CITY	LAWRENCE	NEBRASKA	KANSAS	15,000
LITTLE ROCK CITY	LITTLE ROCK	LEFLORE	ARKANSAS	150,000
MEMPHIS CITY	MEMPHIS	SHAYNE	ARKANSAS	180,000
MILWAUKEE CITY	MILWAUKEE	MILWAUKEE	WISCONSIN	380,000
NASHVILLE CITY	NASHVILLE	DOUGLASS	TENNESSEE	130,000
OMAHA CITY	OMAHA	OMAHA	NEBRASKA	160,000
PHILADELPHIA CITY	PHILADELPHIA	PHILADELPHIA	PENNSYLVANIA	1,050,000
PORTLAND CITY	PORTLAND	CLACKAMAS	OREGON	120,000
PROVIDENCE CITY	PROVIDENCE	PROVIDENCE	RHODE ISLAND	80,000
RIDGEWOOD CITY	RIDGEWOOD	QUEENSBoro	NEW YORK	100,000
ST. LOUIS CITY	ST. LOUIS	ST. LOUIS	MISSOURI	650,000
ST. PAUL CITY	ST. PAUL	ST. PAUL	MINNESOTA	180,000
ST. VINCENT CITY	ST. VINCENT	ST. VINCENT	ILLINOIS	20,000
SACRAMENTO CITY	SACRAMENTO	SACRAMENTO	CALIFORNIA	100,000
SEATTLE CITY	SEATTLE	SEATTLE	WASHINGTON	300,000
SPRINGFIELD CITY	SPRINGFIELD	SPRINGFIELD	ILLINOIS	150,000
TOPEKA CITY	TOPEKA	TOPEKA	KANSAS	70,000
WICHITA CITY	WICHITA	WICHITA	KANSAS	80,000

(NAME OF TERRITORY OR BOUNDARY) (CITY, TOWNSHIP, COUNTY, DISTRICT, ETC.)

TENTATIVE LIST OF UNINCORPORATED TERRITORIES AND BOUNDARIES
1920
UNITED STATES OF AMERICA

The population figures given are estimates for the year 1920. They are based upon the results of the 1920 Census of Population and the figures of the 1920 Census of Manufactures, Agriculture, and Trade. The figures are subject to revision.

For the first time, the Bureau of the Census has attempted to estimate the population of unincorporated territories and boundaries. The figures are estimates of the number of people living in these areas on January 1, 1920, based upon the results of the 1920 Census of Population and the figures of the 1920 Census of Manufactures, Agriculture, and Trade.

NAME (IN CAPITAL LETTERS)	CITY OR TOWNSHIP	COUNTY OR DISTRICT	STATE (IF APPLICABLE)	POPULATION
ALASKA				4,115
ARMERSON		CHICAGO	ILLINOIS	10,000
BUCKEY		CHICAGO	ILLINOIS	2,000
CEDAR CITY		CHICAGO	ILLINOIS	1,000
CHICAGO CITY	CHICAGO	CHICAGO	ILLINOIS	5,000,000
CHICAGO PLATEAU		CHICAGO	ILLINOIS	1,000
ELGIN CITY	ELGIN	CHICAGO	ILLINOIS	15,000
GRANGE CITY	GRANGE	CHICAGO	ILLINOIS	5,000
HAROLD CITY	HAROLD	CHICAGO	ILLINOIS	2,000
HORN CITY	HORN	CHICAGO	ILLINOIS	2,000
KELLOGG CITY	KELLOGG	CHICAGO	ILLINOIS	2,000
KILGORE CITY	KILGORE	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
KIRKWOOD CITY	KIRKWOOD	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
LAUREL CITY	LAUREL	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
LENORE CITY	LENORE	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
LIBERTY CITY	LIBERTY	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
MARSHALL CITY	MARSHALL	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
MILWAUKEE CITY	MILWAUKEE	MILWAUKEE	WISCONSIN	380,000
MONTEZUMA CITY	MONTEZUMA	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
MOUNTAIN CITY	MOUNTAIN	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
MURRAY CITY	MURRAY	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
NAUTZ CITY	NAUTZ	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
OAKWOOD CITY	OAKWOOD	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
PIERCE CITY	PIERCE	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
ROCHESTER CITY	ROCHESTER	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
THOMAS CITY	THOMAS	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
VISITATION CITY	VISITATION	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
WADDELL CITY	WADDELL	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
WYOMING CITY	WYOMING	CHICAGO	ILLINOIS	1,000

(NAME OF TERRITORY OR BOUNDARY) (CITY, TOWNSHIP, COUNTY, DISTRICT, ETC.)

NAME (IN CAPITAL LETTERS)	CITY OR TOWNSHIP	COUNTY OR DISTRICT	STATE (IF APPLICABLE)	POPULATION
ALASKA				4,115
ARMERSON		CHICAGO	ILLINOIS	10,000
BUCKEY		CHICAGO	ILLINOIS	2,000
CEDAR CITY		CHICAGO	ILLINOIS	1,000
CHICAGO CITY	CHICAGO	CHICAGO	ILLINOIS	5,000,000
CHICAGO PLATEAU		CHICAGO	ILLINOIS	1,000
ELGIN CITY	ELGIN	CHICAGO	ILLINOIS	15,000
GRANGE CITY	GRANGE	CHICAGO	ILLINOIS	5,000
HAROLD CITY	HAROLD	CHICAGO	ILLINOIS	2,000
HORN CITY	HORN	CHICAGO	ILLINOIS	2,000
KELLOGG CITY	KELLOGG	CHICAGO	ILLINOIS	2,000
KILGORE CITY	KILGORE	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
KIRKWOOD CITY	KIRKWOOD	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
LAUREL CITY	LAUREL	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
LENORE CITY	LENORE	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
LIBERTY CITY	LIBERTY	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
MARSHALL CITY	MARSHALL	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
MILWAUKEE CITY	MILWAUKEE	MILWAUKEE	WISCONSIN	380,000
MONTEZUMA CITY	MONTEZUMA	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
MOUNTAIN CITY	MOUNTAIN	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
MURRAY CITY	MURRAY	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
NAUTZ CITY	NAUTZ	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
OAKWOOD CITY	OAKWOOD	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
PIERCE CITY	PIERCE	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
ROCHESTER CITY	ROCHESTER	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
THOMAS CITY	THOMAS	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
VISITATION CITY	VISITATION	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
WADDELL CITY	WADDELL	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
WYOMING CITY	WYOMING	CHICAGO	ILLINOIS	1,000

(NAME OF TERRITORY OR BOUNDARY) (CITY, TOWNSHIP, COUNTY, DISTRICT, ETC.)

NAME (IN CAPITAL LETTERS)	CITY OR TOWNSHIP	COUNTY OR DISTRICT	STATE (IF APPLICABLE)	POPULATION
ALASKA				4,115
ARMERSON		CHICAGO	ILLINOIS	10,000
BUCKEY		CHICAGO	ILLINOIS	2,000
CEDAR CITY		CHICAGO	ILLINOIS	1,000
CHICAGO CITY	CHICAGO	CHICAGO	ILLINOIS	5,000,000
CHICAGO PLATEAU		CHICAGO	ILLINOIS	1,000
ELGIN CITY	ELGIN	CHICAGO	ILLINOIS	15,000
GRANGE CITY	GRANGE	CHICAGO	ILLINOIS	5,000
HAROLD CITY	HAROLD	CHICAGO	ILLINOIS	2,000
HORN CITY	HORN	CHICAGO	ILLINOIS	2,000
KELLOGG CITY	KELLOGG	CHICAGO	ILLINOIS	2,000
KILGORE CITY	KILGORE	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
KIRKWOOD CITY	KIRKWOOD	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
LAUREL CITY	LAUREL	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
LENORE CITY	LENORE	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
LIBERTY CITY	LIBERTY	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
MARSHALL CITY	MARSHALL	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
MILWAUKEE CITY	MILWAUKEE	MILWAUKEE	WISCONSIN	380,000
MONTEZUMA CITY	MONTEZUMA	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
MOUNTAIN CITY	MOUNTAIN	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
MURRAY CITY	MURRAY	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
NAUTZ CITY	NAUTZ	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
OAKWOOD CITY	OAKWOOD	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
PIERCE CITY	PIERCE	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
ROCHESTER CITY	ROCHESTER	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
THOMAS CITY	THOMAS	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
VISITATION CITY	VISITATION	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
WADDELL CITY	WADDELL	CHICAGO	ILLINOIS	1,000
WYOMING CITY	WYOMING	CHICAGO	ILLINOIS	1,000

1946年1月1日，蘇聯在東北的黑龍江省呼蘭河口，對中國人民抗戰勝利紀念碑進行了破壞。蘇聯軍隊在黑龍江省呼蘭河口附近，拆除了中國人民抗戰勝利紀念碑，並將碑文刻下的銅板全部盜走。蘇聯軍隊還在黑龍江省呼蘭河口附近，拆除了中國人民抗戰勝利紀念碑，並將碑文刻下的銅板全部盜走。

For more information about the National Institute of Child Health and Human Development, please visit the NICHD Web site at www.nichd.nih.gov.

A Bivariate Multinomial Distribution for Incomplete Contingency Tables 203

the first time in 100 years. Although the first two were relatively minor, the third was a major event, causing extensive damage to buildings and infrastructure.

Number of patients	Mean age (SD)	Mean serum creatinine (SD)	Mean eGFR (SD)	Mean SBP (SD)	Mean DBP (SD)	Mean HR (SD)	Mean heart rate variability (SD)
11 (10 men)	56.0 (10.4)	1.4 (0.4)	60.6 (10.4)	130.0 (10.0)	75.0 (10.0)	64.0 (10.0)	10.0 (1.0)
11 (10 men)	56.0 (10.4)	1.4 (0.4)	60.6 (10.4)	130.0 (10.0)	75.0 (10.0)	64.0 (10.0)	10.0 (1.0)

Revista Brasileira de Psicologia / Brazilian Journal of Psychology, Rio de Janeiro, v. 37, n. 1, p. 1-10, Jan./Mar. 2005

卷之三

Parasitism in *Chrysomelina* (Coleoptera: Chrysomelidae) from the Philippines 219

Volume 20 Number 1 March 2008

THE JOURNAL OF CLIMATE

ITEMS	2	3	4	5	6	7
PEPCHE	1	1	1	1	1	1
PETGHE	1	1	1	1	1	1
PPGHE	1	1	1	1	1	1
PSGHE	1	1	1	1	1	1
PTGHE	1	1	1	1	1	1
PCGHE	1	1	1	1	1	1
GHE	1	1	1	1	1	1
TGHE	1	1	1	1	1	1

(Fig. 10) aged health items in regional communities having 30+

adults. Note: CHB=Chronic heart failure; CVA=cerebral vascular accident; CHD=coronary heart disease; COPD=chronic obstructive pulmonary disease; GHE=gout; HBP=hypertension; MI=myocardial infarction; MVD=musculoskeletal disorder; PEG=peripheral edema; PGP=peripheral gangrene; PE= pulmonary embolism; TIA=transient ischemic attack.

ITEMS	1	2	3	4	5	6	7
HBP	1	1	1	1	1	1	1
CHD	1	1	1	1	1	1	1
TGHE	1	1	1	1	1	1	1
CHB	1	1	1	1	1	1	1
MI	1	1	1	1	1	1	1
GHE	1	1	1	1	1	1	1
MVD	1	1	1	1	1	1	1
PEG	1	1	1	1	1	1	1
CPG	1	1	1	1	1	1	1
PED	1	1	1	1	1	1	1
PE	1	1	1	1	1	1	1

(Fig. 11) aged health items in regional communities having 30+

ITEMS	1	2	3	4	5	6	7
HBP	1	1	1	1	1	1	1
CHD	1	1	1	1	1	1	1
TGHE	1	1	1	1	1	1	1
CHB	1	1	1	1	1	1	1
MI	1	1	1	1	1	1	1
GHE	1	1	1	1	1	1	1
MVD	1	1	1	1	1	1	1
PEG	1	1	1	1	1	1	1
CPG	1	1	1	1	1	1	1
PED	1	1	1	1	1	1	1
PE	1	1	1	1	1	1	1

(Fig. 12) aged health items in regional communities having 30+

ITEMS	1	2	3	4	5	6	7
HBP	1	1	1	1	1	1	1
CHD	1	1	1	1	1	1	1
TGHE	1	1	1	1	1	1	1
CHB	1	1	1	1	1	1	1
MI	1	1	1	1	1	1	1
GHE	1	1	1	1	1	1	1
MVD	1	1	1	1	1	1	1
PEG	1	1	1	1	1	1	1
CPG	1	1	1	1	1	1	1
PED	1	1	1	1	1	1	1
PE	1	1	1	1	1	1	1

(Fig. 13) aged health items in regional communities having 30+

ITEMS	1	2	3	4	5	6	7
HBP	1	1	1	1	1	1	1
CHD	1	1	1	1	1	1	1
TGHE	1	1	1	1	1	1	1
CHB	1	1	1	1	1	1	1
MI	1	1	1	1	1	1	1
GHE	1	1	1	1	1	1	1
MVD	1	1	1	1	1	1	1
PEG	1	1	1	1	1	1	1
CPG	1	1	1	1	1	1	1
PED	1	1	1	1	1	1	1
PE	1	1	1	1	1	1	1

(Fig. 14) aged health items in regional communities having 30+

Note: CHB=Chronic heart failure; CVA=cerebral vascular accident; CHD=coronary heart disease; COPD=chronic obstructive pulmonary disease; GHE=gout; HBP=hypertension; MI=myocardial infarction; MVD=musculoskeletal disorder; PEG=peripheral edema; PGP=peripheral gangrene; PE=pulmonary embolism; TIA=transient ischemic attack.

Ф.И.О. – Павел Иванович Бондарев, место работы – ТОО «Монолит», должность – директор. Внешний вид соответствует тому, что было описано в протоколе № 40 от 19.12.2016г. офтальмологическая картина соответствует описанной в протоколе № 40 от 19.12.2016г., однако глаза не покрасневшие. Установлено, что пациент не является обладателем табака, не употребляет алкоголь, не имеет контакта с животными.

4.7. Показания к применению лекарственных средств

№	Лекарственное средство	Форма выпуска	Код артикула/генер.пр.	Код артикула/ген.пр. ФСБ № 3, 4 и 5
1	Лимонная кислота 100 мг	Порошок	439109	439109
2	Лимонная кислота 100 мг	Порошок	439110	439110
3	Лимонная кислота 100 мг	Порошок	439111	439111
4	Лимонная кислота 100 мг	Порошок	439112	439112

4.8. Рекомендации по применению лекарственных средств

№	Лекарственное средство	Форма выпуска	Код артикула/генер.пр.	Код артикула/ген.пр. ФСБ № 3, 4 и 5
1	Лимонная кислота 100 мг	Порошок	439109	439109
2	Лимонная кислота 100 мг	Порошок	439110	439110
3	Лимонная кислота 100 мг	Порошок	439111	439111
4	Лимонная кислота 100 мг	Порошок	439112	439112

4.9. Рекомендации по применению лекарственных средств

№	Лекарственное средство	Форма выпуска	Код артикула/генер.пр.	Код артикула/ген.пр. ФСБ № 3, 4 и 5
1	Лимонная кислота 100 мг	Порошок	439109	439109
2	Лимонная кислота 100 мг	Порошок	439110	439110
3	Лимонная кислота 100 мг	Порошок	439111	439111
4	Лимонная кислота 100 мг	Порошок	439112	439112

Напоминание о прекращении действия ФЗ № 3

№	Лекарственное средство	Форма выпуска	Код артикула/генер.пр.
1	Лимонная кислота 100 мг	Порошок	439109

ФСБ № 3
Государственная служба
по надзору
за соблюдением прав
человека

Приложение

Здравствуйте,

Приложение

Служебный листок – Страница 1 из 1 | Составлено: 14.11.2014 в 15:09:26

Листок служебного документа с номером 0123456789

Наименование	Номер	Код	Компания	
			Наименование	Номер
Фонд	0123456789	00000000	ООО "Фонд"	00000000
Банк		00000000	ООО "Банк"	00000000
Сбербанк		00000000	ООО "Сбербанк"	00000000

1. Важно! Каждый человек имеет право на получение информации о своем положении в трудовом договоре, в том числе о том, что в трудовом договоре не отражено. Используйте предоставленные вам в ходе прохождения собеседования и предоставления документов право на получение информации о своем положении в трудовом договоре для определения реального положения в трудовом договоре. Помните, что вы всегда можете отменить трудовой договор.

2. Помимо собеседования, в ходе которого вам было предоставлено право на получение информации о своем положении в трудовом договоре, вы можете обратиться в суд для разрешения споров, связанных с тем, что в трудовом договоре не отражено.

Наименование	Номер	Код	Компания	
			Наименование	Номер
Фонд	0123456789	00000000	ООО "Фонд"	00000000
Банк		00000000	ООО "Банк"	00000000
Сбербанк		00000000	ООО "Сбербанк"	00000000

2.6. Право на получение информации о своем положении в трудовом договоре

Важно! Каждый человек имеет право на получение информации о своем положении в трудовом договоре, в том числе о том, что в трудовом договоре не отражено.

1. Важно! Каждый человек имеет право на получение информации о своем положении в трудовом договоре, в том числе о том, что в трудовом договоре не отражено. Используйте предоставленные вам в ходе прохождения собеседования и предоставления документов право на получение информации о своем положении в трудовом договоре для определения реального положения в трудовом договоре. Помните, что вы всегда можете отменить трудовой договор.

Приложение №1

Наименование	Номер	Код
Фонд	0123456789	00000000
Банк		00000000
Сбербанк		00000000
Организация		
Итого:	0.00	

Составлено: 14.11.2014 в 15:09:26

Составлено:

Геннадий Борисович Борисов

Составлено:

14.11.2014